

GGG

GIRAITĖS GINKLUOTĖS GAMYKLA
PASSION. PERFORMANCE. PRECISION.

Dvejopo reikšmingumo vertinimo ataskaita



GO PLANET POSITIVE • GO PLANET POSITIVE • GO PLANET POSITIVE




Šiame dokumente aprašomas AB „Giraitės ginkluotės gamykla“ (toliau - „Giraitės ginkluotės gamykla“). „Giraitės ginkluotės gamykla“ atliktas dvejetainio reikšmingumo vertinimo procesas, įskaitant jo metodiką, eigą ir rezultatus. Visą įmonės poveikio, rizikų ir galimybių vertinimo procesą prižiūrėjo, konsultavo bei apibendrino tvaraus verslo agentūra MB „Klimatui neutralus verslas“ (toliau – „Planet Positive“).

Pirminiai šaltiniai:

1. Įmonių tvarumo atskaitomybės direktyva (CSRD), Reglamentas (ES) 2022/2464;
2. Europos tvarumo atskaitomybės standartai (ETAS);
3. EFRAG IG 1: Dvejopas reikšmingumo vertinimas;
4. EFRAG IG 2: vertės grandinė;
5. Jens Freiberg/Georg Lanfermann, Haufe ETAS-Kommentar, 1-asis leidimas;
6. Su klimato kaita susijusios finansinės informacijos atskleidimo darbo grupė (TCFD).

1. Poveikio nustatymas ir vertinimas	3
2. Suinteresuotųjų šalių įtraukimas į reikšmingumo vertinimo procesą	5
3. Rizikos ir galimybių nustatymas ir įvertinimas	6
4. Suderinamumas su bendru įmonės rizikos valdymu	7
5. Reikšmingumo ribų nustatymas	7
6. Reikšmingumo vertinimo proceso pokyčiai	8
7. Reikšmingumo vertinimo dažnumas	9
Priedas A. Įmonės poveikio sąrašas	10
Priedas B. Įmonės rizikų sąrašas	11
Priedas C. Įmonės galimybių sąrašas	13
Priedas D. Vertinimo skalė	14
<i>1 lentelė. Poveikio mastas.</i>	<i>14</i>
<i>2 lentelė. Poveikio mastas.</i>	<i>15</i>
<i>3 lentelė. Nepataisomas poveikio pobūdis.</i>	<i>16</i>
<i>4 lentelė. Poveikio, rizikos ar galimybės tikėtinumai</i>	<i>17</i>

1. Poveikio nustatymas ir vertinimas

 **Reikšmingas poveikis** - tvarumo klausimas laikomas reikšmingu poveikio požiūriu, kai jis susijęs su dideliu faktiniu ar potencialiu teigiamu ar neigiamu įmonės poveikiu žmonėms ar aplinkai trumpuoju, vidutinės trukmės ir ilguoju laikotarpiu. Vertinant poveikį, reikšmingas tvarumo klausimas apima poveikį, susijusį su įmonės veikla ir pradiniais bei galutiniais vertės grandinės etapais, įskaitant jos produktus ir paslaugas, taip pat verslo santykius.

Pradėjome nuo išsamios pramonės analizės, kad nustatytume platesnį esamo ir galimo bendrovės poveikio¹ kontekstą, atsižvelgdami į sektoriaus tendencijas ir kitų įmonių praktikas. Po to atlikome išsamią vidaus dokumentų, įskaitant tvarumo strategijos dokumentą (2022-2023 m.), suinteresuotųjų šalių įtraukimo rezultatus, įmonės struktūrą ir vertės grandines, peržiūrą. Šie duomenys² buvo naudojami įmonės vertės grandinei atvaizduoti pagal ETAS tvarumo klausimų sąrašą³.

Siekdami patikslinti informaciją, kiekvieną savaitę rengėme seminarus su darbų apsaugos ir aplinkos apsaugos, personalo, rinkodaros ir kitų tarnybų atstovais, kurių metu buvo atmestos su įmonės poveikiu nesusijusios temos, ir taip sudarytas trumpesnis, tikslingesnis sąrašas. Ypatingas dėmesys buvo skiriamas klimato kaitos ir socialinėms temoms įmonės operacijose ir vertės grandinėje, taip pat bendrovės darbuotojų gerovei ir su ja susijusiems verslo etikos klausimams. Siekdami dar labiau padidinti šio proceso tikslumą, surengėme suinteresuotųjų šalių apklausą, kad patvirtintume šių poveikių svarbą ir surinktume papildomų nuomonių, daugiausia dėmesio skirdami veiklai ir verslo santykiams, kurie didina neigiamo poveikio tikimybę.

Per baigiamuosius seminarus buvo įvertintas⁴ galimas ir faktinis įmonės poveikis žmonėms ir aplinkai pagal ETAS nustatytus kriterijus:

1. **Poveikio mastas (S)**: Kiek neigiamas poveikis yra stiprus arba kiek teigiamas poveikis yra naudingas žmonėms ar aplinkai;⁵
2. **Poveikio aprėptis (Sc)**: Kiek neigiamas ar teigiamas poveikis yra paplitęs. Poveikio aplinkai atveju aprėptis gali būti suprantama kaip žalos aplinkai mastas arba geografinė aprėptis. Poveikio žmonėms atveju aprėptis gali būti suprantama kaip neigiamai paveikiamų žmonių skaičius;⁶
3. **Neatitaisomas poveikio pobūdis (I)**: Ar ir koku mastu neigiamą poveikį galima ištaisyti, t. y. atkurti pirminę aplinkos arba paveikiamų žmonių būklę;⁷
4. **Tikėtinumumas (L)**: Poveikio tikimybė ir pobūdis - nuo faktinio iki galimo.⁸

¹ ETAS 2, IRO-1, 53 b.

² ETAS 2, IRO-1, 53 g.

³ ETAS 1, Priedas A, AR16.

⁴ ETAS 2, IRO-1, 53 b.

⁵ ETAS 1, Priedas A, AR10 a.

⁶ ETAS 1, Priedas A, AR10 b.

⁷ ETAS 1, Priedas A, AR10 c.

⁸ ETAS 2, BP-2, 9.

5. **Laikotarpis (T):** Trumpalaikis, vidutinės trukmės arba ilgalaikis.⁹

Formulė buvo sukurta siekiant sujungti visus atskirus įvairių kriterijų balus į vieningą vertinimo sistemą, kuri aiškiai ir nuosekliai parodo bendrą poveikio sunkumą. Integruojant skirtingus matmenis - poveikio mastą, poveikio aprėptį, neatitaisomumą, tikėtinumą ir laikotarpį - ši vertinimo sistema užtikrina, kad įvairūs poveikį lemiantys veiksniai būtų suvienodinti į vieną standartizuotą rodiklį. Šis metodas leidžia holistiškiau suprasti bendrą poveikį, kartu išlaikant skirtingų poveikių ir kriterijų palyginamumą ir objektyvumą.

Formulė				
Poveikio stiprumas =	(S x Sc x I)	+	(L x T)	
	3		2	

Svorio struktūra formulėje atspindi santykinę skirtingų kriterijų svarbą. Vidutiniškai įvertinus pirmuosius tris kriterijus (mastą, aprėptį ir ištaisomumą) ir atskirai atsižvelgus į tikimybę ir laikotarpį, formulėje subalansuojama trumpalaikių ir ilgalaikių aplinkybių svarba, kartu atsižvelgiant į tikimybę ir galimą poveikio mastą. Be to, teigiamo grįžtamojo ryšio atvejais balas laikomas lygiu 0, taip užtikrinant, kad neigiamas poveikis įgautų didesnę reikšmę bendrame vertinime ir vidutiniame balų skaičiuje.¹⁰

Vertinimo skalė ir jos reikšmių apibrėžimai išsamiai aprašyti šio dokumento C priede.

Išsamus poveikio sąrašas pateikiamas **A priede**.

⁹ ETAS 2, BP-2, 9.

¹⁰ ETAS 2, IRO-1, 53 b iv.

2. Suinteresuotųjų šalių įtraukimas į reikšmingumo vertinimo procesą¹¹

Suinteresuotųjų šalių dalyvavimas buvo esminis aspektas atliekant reikšmingumo vertinimą, o jų indėlis įvairiuose etapuose buvo skirtingas. 2025 m. vykdytoje suinteresuotųjų šalių apklausoje dalyvavo įmonės darbuotojai ir klientai. Iš viso buvo gauti 58 atsakymai iš skirtingų suinteresuotų grupių.


Darbo grupę sudarė energetikos, personalo, gamybos, tiekimo, technologijos, pardavimų, rinkodaros tarnybų atstovai bei darbų apsaugos ir aplinkos apsaugos, informacinių sistemų specialistai. Ši grupė užtikrino procesui platų požiūrį, apimantį strateginius ir praktinius aspektus. Išoriniai konsultantai aktyviai lydėjo darbo grupę visuose reikšmingumo vertinimo etapuose, suteikdami metodologinę ir strateginę pagalbą.

Duomenys buvo renkami įvairiais metodais, įskaitant rizikų registrą, turimas politikas, apklausas ir kitą aktualią informaciją. Šie duomenys padėjo sudaryti tikslesnį poveikių sąrašą ir užtikrino įtraukų bei pagrįstą vertinimo procesą.

Vėliau buvo surengti du išsamūs seminarai su darbo grupe, kad būtų įvertintas ir suderintas visas nustatytas poveikis, rizikos ir galimybės. Šis procesas užtikrina, kad mūsų dvejopo reikšmingumo vertinimas būtų struktūruotas ir apimtų platų suinteresuotų šalių mastą.

¹¹ ETAS 2, IRO-1, 53 b iii.

3. Rizikos ir galimybių nustatymas ir įvertinimas

 **Finansinis reikšmingumas** - tvarumo klausimas laikomas finansiškai reikšmingu, jei jis kelia riziką arba suteikia galimybių, kurios trumpuoju, vidutinės trukmės ar ilguoju laikotarpiu daro (arba pagrįstai tikimasi, kad gali daryti) poveikį įmonės finansinei padėčiai, finansiniams rezultatams, pinigų srautams, gebėjimui užsitikrinti finansavimą arba kapitalo kainai.

Remdamiesi pramonės įžvalgomis ir pagalbinais dokumentais nustatėme galimą riziką ir galimybes, susijusias su nustatytu poveikiu. Su klimatu susijusiai rizikai ir su klimatu susijusioms galimybėms vertinti taikėme su klimatu susijusios finansinės informacijos atskleidimo darbo grupės (TCFD) nustatytą sistemą. Išsami su klimatu susijusių scenarijų analizė šiame etape nebuvo atliekama.

Per baigiamuosius seminarus (2 skyrius. Suinteresuotųjų šalių įtraukimas į reikšmingumo vertinimo procesą) buvo vertinama bendrovės rizika ir galimybės, turinčios faktinį arba galimą finansinį poveikį, taip pat galimas ir faktinis poveikis, taikant ETAS apibrėžtus kriterijus, kurie skiriasi nuo poveikio vertinimui taikomų kriterijų:

1. **Galimas finansinio poveikio dydis (M):** galimo ar faktinio finansinio poveikio įmonei mastas arba apimtis;¹²
2. **Tikėtinumumas (L):** Poveikio tikimybė ir pobūdis - nuo faktinio iki galimo.
3. **Laikotarpis (T):** Trumpalaikis, vidutinės trukmės ar ilgalaikis.

Finansinio poveikio vertinimo logika yra panaši į poveikio vertinimo skyriuje pateiktą struktūrą. Tačiau užuot vertinus mastą, aprėptį ir neatitaisomumą, dėmesys sutelkiamas į finansinio poveikio dydį, tikėtinumą ir laikotarpį.

Formulė				
Finansinis poveikis =	M	+	(L x T)	
			2	

Vertinimo skalė ir jos reikšmių apibrėžtys išsamiai aprašytos šio dokumento *C priede*.

4. Suderinamumas su bendru įmonės rizikos valdymu

Įmonėje su tvarumu susijusi rizika vertinama integruotai su kitų rūšių rizika, naudojant vieningą balų sistemą, kuri atspindi esamą rizikos poveikio ir vertinimo metodiką. Naudojami identiški balai, reikšmių apibrėžimai ir kriterijai, o jei esamame procese trūko su tvarumu susijusių aspektų, jie buvo papildyti pagal ES Tvarumo ataskaitų standartų (ETAS) reikalavimus. Tai

¹² ETAS 1, 3.5 Financial materiality, 49.

užtikrina, kad tvarumo rizikos būtų nustatomos pagal prioritetus ir vertinamos taip pat nuosekliai kaip ir kitos rizikos, sklandžiai jas integruojant į bendrą rizikos valdymo sistemą.

Rizikų nustatymas vyksta bendro sutarimo principu ir pereina visą tvirtinimo seką, tačiau priežiūros organo nėra. Vidaus kontrolė užtikrinama per ISO auditus, vidaus auditų atitikties procedūras bei išorinius auditus, vykstančius kas dvejus metus kartu su persertifikavimu. Šie mechanizmai leidžia nuolat stebėti ir užtikrinti rizikų valdymo efektyvumą. Rizika stebima pagal patvirtintą politiką ir rizikos žemėlapi, kuriame numatyti tokie aspektai kaip kibernetinis saugumas ir fizinės klimato rizikos. Galimybių nustatymo ir valdymo procesas šiuo metu nėra formalizuotas, tačiau periodiškai atliekama SSGG analizė, leidžianti identifikuoti strategines kryptis bei potencialias augimo sritis.

5. Reikšmingumo ribų nustatymas

Nustatant svarbius tvarumo klausimus, apie kuriuos reikia informuoti, reikšmingo poveikio ir finansinio reikšmingumo riba buvo nustatyta 6 balų iš 10.¹³

Reikšmingumas	Balas
Aukštas	8-10
Vidutinis	5-7
Žemas	≤ 4

Svarbūs tvarumo klausimai atskaitomybės tikslais buvo nustatyti atliekant nuoseklų reikšmingumo vertinimo procesą, kuris apėmė tiek kokybinius, tiek kiekybinius kriterijus. Pirmiausia buvo išanalizuotas įmonės veiklos poveikis aplinkai, socialinei sričiai ir valdymo (ESG) aspektams, atsižvelgiant į suinteresuotųjų šalių lūkesčius bei teisės aktų reikalavimus. Procesas rėmėsi ES Tvarumo ataskaitų standartais (ETAS) ir kitomis tarptautinėmis gairėmis, siekiant užtikrinti metodologinį nuoseklumą ir suderinamumą su gerąja praktika.

Kiekybinės ribos buvo nustatytos pagal konkrečius rodiklius, tokius kaip ŠESD emisijų kiekis, energijos ir vandens suvartojimas, atliekų srautai ar socialiniai aspektai, įskaitant darbuotojų įvairovę bei darbo sąlygas. Kokybiniai kriterijai apėmė strateginę svarbą įmonei, ilgalaikį poveikį verslo vertei ir suinteresuotųjų šalių prioritetus. Surinkti duomenys buvo peržiūrėti vidaus procesuose, o galutinis tvarumo klausimų reikšmingumas buvo nustatytas bendro sutarimo būdu. Tai užtikrino, kad svarbiausi aspektai būtų tinkamai integruoti į ataskaitų teikimo sistemą ir naudojami sprendimų priėmimo bei rizikos valdymo procesuose.¹⁴

6. Reikšmingumo vertinimo proceso pokyčiai

Esminis šio ataskaitinio laikotarpio (2024 m.) pokytis - perėjimas nuo GRI standartų prie išsamesnių Europos tvarumo atskaitomybės standartų (ETAS). Nors GRI standartuose daugiausia dėmesio skiriama poveikio reikšmingumui - nustatyti ir atskleisti reikšmingiausią organizacijos poveikį ekonomikai, aplinkai ir žmonėms, ETAS taikomas „dvejopo reikšmingumo“ metodas. Pagal jį vertinamas ne tik išorinis įmonės poveikis, bet ir atsižvelgiama į tai, kokią riziką ar galimybes tvarumo klausimai kelia pačiai įmonei. Integruojant abu požiūrius užtikrinama, kad atskleidžiama informacija turėtų poveikį suinteresuotosioms šalims ir būtų naudinga investuotojams priimant sprendimus.¹⁵

¹³ ETAS 2, IRO-1, 53 b iv.

¹⁴ ETAS 2, IRO-1, 53 b iv.

¹⁵ ETAS 2, IRO-1, 53 h.

7. Reikšmingumo vertinimo dažnumas

Būsima reikšmingumo vertinimo peržiūra numatyta kitais metais, o vėliau ji bus atliekama kas dvejus metus. Toks dažnumas užtikrina, kad tvarumo klausimai būtų nuolat peržiūrimi ir atnaujinami atsižvelgiant į besikeičiančius verslo, reguliacinius ir suinteresuotųjų šalių poreikius.¹⁶

¹⁶ ETAS 2, IRO-1, 53 h.

Priedas A. Įmonės poveikio sąrašas

<i>Sritis</i>	<i>Tema</i>	<i>Poveikio pobūdis</i>	SUM of 10.50
ŠESD emisijos	ŠESD emisijos	Neigiamas	8.73
Energijos suvartojimas	Energijos suvartojimas	Neigiamas	8.73
Paveikiamos bendruomenės	Paveikiamos bendruomenės	Neigiamas	7.46
Sveikata ir sauga	Sveikata ir sauga	Neigiamas	6.83
Oro tarša	Oro tarša	Neigiamas	6.83
Pavojingų atliekų susidarymas (dumblas ir tepalai)	Atliekos	Neigiamas	3.81

<i>Sritis</i>	<i>Tema</i>	<i>Poveikio pobūdis</i>	SUM of 10.50
Deramas darbo užmokestis	Deramas darbo užmokestis	Teigiamas	8.10
Profesinio ir asmeninio gyvenimo pusiausvyra	Profesinio ir asmeninio gyvenimo pusiausvyra	Teigiamas	7.78
Užtikrintas užimtumas	Užtikrintas užimtumas	Teigiamas	7.46
Lygybė įmonės mastu	Lygybė	Teigiamas	7.46
Darbo laikas	Darbo laikas	Teigiamas	7.46

Priedas B. Įmonės rizikų sąrašas

<i>Sritis</i>	<i>Tema</i>	SUM of 10.50
Su darbu susiję sveikatos sutrikimai	Sveikata ir sauga	6.19
Su darbu susiję sužalojimai	Sveikata ir sauga	6.19
Didelė darbuotojų kaita	Sava darbo jėga	6.19
Darbo teisės pažeidimai	Socialinis dialogas	6.19
CSRD atitikties rizika	ŠESD emisijos	6.19
Kibernetinio saugumo incidentai	Kibernetinis saugumas	5.71
Energijos kainų svyravimai	Energijos suvartojimas	5.24
Cheminių medžiagų išsiliejimas.	Vandens tarša	5.24
Gaisro rizika	Oro tarša	4.29
Darbuotojų trūkumas	Sava darbo jėga	4.29
Atitiktis skaidraus užmokesčio direktyvai	Lygybė	4.29
Žiemos oro salygos	Klimato kaita	3.33
Stiprūs vėjai ir audros	Klimato kaita	3.33
Pavojingų atliekų patekimas (skysčių)	Atliekos	3.33
Korupcijos ir kyšininkavimo incidentai	Korupcija ir kyšininkavimas	3.33

Priedas C. Įmonės galimybių sąrašas

<i>Sritis</i>	<i>Tema</i>	SUM of 10.50
Atsinaujinančiosios energijos gamyba	Energijos suvartojimas	8.10
Darbuotojų kaitos mažinimas	Sava darbo jėga	7.62
Mokymai padidintos rizikos pareigoms	Korupcija ir kyšininkavimas	6.19
Mažiau taršių dujų naudojimas	ŠESD emisijos	6.19
Aktyvi komunikacija su bendruomenėmis	Paveikiamos bendruomenės	6.19
Žaliųjų šaudmenų gamyba	Žiedinė ekonomika	5.71
Sertifikuotos atsinaujinančiosios energijos pirkimas	Energijos suvartojimas	5.71
Galimybių didinimas asmenims su negalia	Asmenų su negalia užimtumas ir įtrauktis	5.71
Efektyvesnių transporto rūšių naudojimas	ŠESD emisijos	5.71
Atitiktis TIS 2 reglamentui	Kibernetinis saugumas	5.71
Parduoti gaminius su nežymiais defektais	Su produktais ir paslaugomis susiję išteklių išvediniai	5.24
Mechanizmo tobulinimas	Pranešėjų apsauga	5.24
Naujų įvedimo programų vystymas	Mokymas ir įgūdžių ugdymas	4.29
Įgyvendinti moksliskai pagrįstą ŠESD mažinimo planą	ŠESD emisijos	4.29
Darbuotojų iš ne ES šalių įdarbinimas (galimybė padidinti darbo jėgą)	Sava darbo jėga	4.29
Aktyvesnis įsitraukimas asociacijų veikloje	Veikla asociacijose	2.38

Lentelėje pateikta vertinimo skalė, naudota vertinant bendrovės poveikį, riziką ir galimybes. Į ją įtraukti poveikio masto, apimties ir nepašalinamumo bei jo pasireiškimo tikimybės vertinimo kriterijai. Be to, joje pateikiamos gairės, kaip vertinti riziką ir galimybes pagal finansinio poveikio mastą ir jo tikimybę.

1 lentelė. Poveikio mastas.

		Poveikio mastas		
		Kiek neigiamas poveikis yra stiprus arba kiek teigiamas poveikis yra naudingas žmonėms ar aplinkai.		
Balas	Vertinimas	Sritis	Teigiamas	Neigiamas
1	Nereikšmingas	Aplinkosauga	Nėra jokių pamatuojamų taršos ar išteklių naudojimo pokyčių.	Nenustatyta jokios žalos arba poveikis ištekliams yra nereikšmingas.
		Socialinė sritis	Nėra pastebimo poveikio bendruomenės sveikatai, saugumui ar užimtumo kokybei.	Nežymus poveikis bendruomenei ar darbuotojų darbo sąlygoms.
		Valdysena	Įmonių valdymo praktika nesikeičia.	Minimali neatitiktis, neturinti įtakos veiklos vientisumui.
2	Nežymus	Aplinkosauga	Nedidelis išmetamų teršalų kiekio sumažėjimas; nedideli teigiami biologinės įvairovės pokyčiai.	Nedideli taršos atvejai; nedidelio masto išteklių išekvojimas, lengvai ištaisomas.
		Socialinė sritis	Nedidelis darbuotojų pasitenkinimo padidėjimas; nedidelės investicijos į bendruomenę.	Nedidelis neigiamas poveikis bendruomenėms ar moralei, lengvai pašalinamas.
		Valdysena	Nežymiai pagerėjo skaidrumas ir atitiktis teisės aktų reikalavimams.	Nedideli valdymo trūkumai; nedideli atitiktis trūkumai, greitai pašalinami.
3	Vidutinis	Aplinkosauga	Pastebimai pagerėjo atliekų tvarkymas ir išteklių naudojimo efektyvumas.	Vidutinė žala aplinkai, kurią reikia aktyviai ištaisyti; vidutinis išteklių išekvojimas.
		Socialinė sritis	Pastebimas darbo sąlygų pagerėjimas; didelis bendruomenės įsitraukimas.	Vidutinis neigiamas poveikis, kuriam reikia specialių intervencinių priemonių.
		Valdysena	Nežymūs žingsniai didinant valdybos įvairovę ir akcininkų įsitraukimą.	Pastebimi etikos pažeidimai; vidutinio sunkumo neatitiktis, kurią reikia pašalinti.
4	Didelis	Aplinkosauga	Ženkliai sumažintas išmetamų teršalų kiekis; atkurta natūralios buveinės.	Didelė žala ekosistemoms; didelė tarša, kurią reikia iš esmės ištaisyti.
		Socialinė sritis	Ženklaus vietinio užimtumo gerinimas; svarbios sveikatos ir saugos iniciatyvos.	Žymus neigiamas poveikis bendruomenės gerovei; rimtos darbuotojų saugos problemos.
		Valdysena	Svarbios valdymo reformos; griežtas standartų laikymasis.	Didelės valdymo spragos, darančios įtaką suinteresuotųjų šalių pasitikėjimui; būtinos esminės reformos.
5	Kritinis/ Transformuojantis	Aplinkosauga	Pasiektas nulinis išmetamųjų teršalų kiekis; visiškai atkurta ekosistema.	Didelė žala aplinkai, turinti ilgalaikį poveikį; katastrofiški taršos atvejai.
		Socialinė sritis	Visuomenės struktūrų esminiai patobulinimai; smarkiai padidėjusios ekonominės galimybės.	Kritinis poveikis, lemiantis visuotinę žalą arba sisteminės problemas; žmogaus teisių pažeidimai.

2 lentelė. Poveikio mastas.

<h2 style="text-align: center;">Poveikio aprėptis</h2> <p style="text-align: center;">Kiek neigiamas ar teigiamas poveikis yra paplitęs. Poveikio aplinkai atveju aprėptis gali būti suprantama kaip žalos aplinkai mastas arba geografinė aprėptis. Poveikio žmonėms atveju aprėptis gali būti suprantama kaip neigiamai paveikiamų žmonių skaičius</p>			
Balas	Vertinimas	Kategorija	Aprašymas
1	Lokali	Teritorija	Paveikia nedidelę teritoriją.
		Bendruomenė	Paveikia pavienius asmenis (<100 žmonių).
		Darbuotojai	Paveikia pavienius asmenis ar svarbiausius darbuotojus (<10%).
2	Vietinė	Teritorija	Poveikis ribotai geografiniai vietai.
		Bendruomenė	Poveikis nedidelei bendruomenei (101-1 000 žmonių).
		Darbuotojai	Daro poveikį nedidelėms įmonės komandoms ar skyriams (<25%).
3	Regioninė	Teritorija	Turi įtakos didesniai geografiniam regionui.
		Bendruomenė	Poveikis didesnei bendruomenei (1 001-10 000 žmonių).
		Darbuotojai	Daro įtaką kelioms komandoms, skyriams (25-50%).
4	Nacionalinė	Teritorija	Poveikis jaučiamas visoje šalyje arba didelėje jos dalyje.
		Bendruomenė	Paveikia bendruomenes visoje šalyje (10 001-100 000 žmonių).
		Darbuotojai	Įtaka jaučiama visoje įmonėje arba didelėje jos dalyje (50-75%).
5	Globali	Teritorija	Tarptautinis poveikis; poveikis pasaulinėms aplinkos sistemoms arba reikšmingas tarptautinis ekonominis, socialinis poveikis.
		Bendruomenė	Paveikia bendruomenes tarptautiniu mastu (>100 000 žmonių).
		Darbuotojai	Paveikia daugiau nei 75% darbuotojų.

3 lentelė. Nepataisomas poveikio pobūdis.

<p style="text-align: center;">Neatitaisomas poveikio pobūdis</p> <p style="text-align: center;">Ar ir koku mastu neigiamą poveikį galima ištaisyti, t. y. atkurti pirminę aplinkos arba paveikiamų žmonių būklę.</p>		
Balas	Vertinimas	Aprašymas
1	Pilnai atstatomas	Poveikis gali būti visiškai sumažintas minimaliomis pastangomis ir ištekliais; ilgalaikio poveikio nėra.
2	Iš dalies atstatomas (nedidelės pastangos)	Poveikis gali būti iš esmės sušvelnintas, įdėjus pakankamai pastangų ir išteklių; išlieka nedidelis ilgalaikis poveikis.
3	Iš dalies atstatomas (didelės pastangos)	Reikia didelių pastangų ir išteklių daliniam poveikio mažinimui; neišvengiamas vidutinio sunkumo ilgalaikis poveikis.
4	Negrižtamas (įmanoma sušvelninti)	Visiškai ištaisyti poveikio neįmanoma; daugiausia dėmesio skiriama poveikio mažinimui, kad būtų išvengta pablogėjimo; reikšmingas ilgalaikis poveikis.

5	Visiškai negrižtamas	Neįmanomas žalos ištaisymas ar sušvelninimas; nuolatinis ekosistemų ar bendrijų pakitimas.
----------	-----------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------

4 lentelė. Poveikio, rizikos ar galimybės tikėtinumai

Poveikio, rizikos ar galimybės tikėtinumai		
Balas	Vertinimas	Aprašymas
1	Retas	Retas, žinomi atvejai yra išimtys; tikimybė mažesnė nei 10 %.
2	Mažai tikėtinas	Pasitaikė nedaug atvejų; 10-40 % tikimybė.
3	Vidutinio tikėtimumo	Dažnai pasitaikantis panašiose situacijose; 40-70 % tikimybė.

4	Tikėtinas	Reguliariai pasitaiko panašiose situacijose; 70-90 % tikimybė.
5	Beveik neabejotinas	Prognozuojama, kad pasitaikys daugumoje situacijų; daugiau nei 90 % tikimybė.
6	Faktinis	Šiuo metu vyksta; tiesioginiai ir stebimi įrodymai.